

INTERGRANIT d.o.o. u stečaju

Na br. St-1960/17

Zagreb, Trg J.F Kennedyja 6b

OIB 25154632797

Zagreb, 31.5.2021.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Petrinjska 8

Zagreb

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
**PRIMLJENO**  
**01-06-2021**

poštom — neposredno  
u primj. prilogu  
Annotirano

Vezano uz zaključak suda od 24.5.2021., a povodom podneska stečajnog vjerovnika Raiffeisenbank Leibnitz eGen od 12.5.2021., daje se slijedeće

### Očitovanje

Stečajni zakon u članku ~~120~~ **120** st.1 određuje da „stečajni upravitelj dužan je dobiti suglasnost...“, a u st. 2 toč.4 precizira „ako se namjerava izdati odvjetniku punomoć za zastupanje...“ Isto tako određuje da tu suglasnost „daje skupština vjerovnika“. Na osnovu toga je stečajni upravitelj podnio prijedlog da se izda suglasnost za izdavanje punomoći odvjetniku za zastupanje st. dužnika u parničnim postupcima kod TSZ br. P-2120/20 i kod OGSZ br. P-3440/20. Pored navedenog SZ je još odredio nekoliko slučajeva za čije radnje je potrebna suglasnost, a sve je stavljeno u dužnost stečajnom upravitelju da podnese odgovarajuće prijedloge. SZ nije nigdje predvidio da bi još neka pravna ili fizička osoba, odnosno da bi bilo koja vrsta vjerovnika također mogla podnijeti prijedlog u smislu čl. 120 SZ. Sam tekst navednog članka ne ostavlja nikakvu sumnju u logičnost i jezičnu ispravnost onoga što je odredio i dao dužnost stečajnom upravitelju.

Prema tome, ako bi netko od bilo koje vrste vjerovnika na skupštini zauzeo stav da ne daje suglasnost za izdavanje punomoći tada bi morao obrazložiti i predložiti kako voditi sporove. Predlaganje konkretnog imena odvjetnika nije u pojmu „davanja suglasnosti za zastupanje“ u smislu zakona, već je to ostavljeno st. upravitelju, da na osnovu suglasnosti izda punomoć, jer je po istom zakonu i zakonski zastupnik tvrtke u stečaju.

Dakle, nije bilo koji vjerovnik ovlašten da predlaže konkretnog odvjetnika, već je zadatak vjerovnika da ocijeni potrebu angažmana punomoćnika ili ne.

U konkretnom slučaju, predlaganje od strane vjerovnika istog punomoćnika za zastupanje kao što je punomoćnik navedenog vjerovnika- ne samo da nije u skladu navednog članka SZ, već je i u pitanju svojevrsan sukob interesa.

U svom očitovanju od 12.5.2021. stečajni upravitelj je i predložio imenovanje odvjetnika Josipa Tabaka iz Zagreba, koji će u slučaju neuspjeha u parnicama zastupati pro bono i obratno – ako se uspije – u skladu odv. tarife, pa bi se u tom smislu sačinio odgovarajući sporazum.

Stečajni upravitelj

Petar Popović

INTERGRANIT d.o.o.  
u stečaju  
Zagreb